

Ainda no dia 19 de outubro de 2020, às 9 horas e 13 minutos, no mesmo local, em Sessão Pública, as candidatas (1) Cassiane de Santana Lemos, (2) Camila Quartim de Moraes Bruna tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos do ponto da Prova Didática, tendo em ela concordado. Ato contínuo, foi sorteado o ponto número 9, intitulado "O enfermeiro e a avaliação funcional do idoso", as candidatas (1) Cassiane de Santana Lemos, (2) Camila Quartim de Moraes Bruna (Grupo 1), foram avisadas que deveriam comparecer ao recinto do Processo Seletivo no dia seguinte, 20 de outubro de 2020, no horário em que foi sorteado o ponto, ou seja, às 09 horas 13 minutos. Às 09 horas e 21 minutos foi realizado o sorteio do ponto para as candidatas (3) Cristina Silva Sousa, (4) Cristiane Garcia Sanchez e Souza, (5) Ellen Cristina Bergamasco (Grupo 2), sorteado o ponto número 9, intitulado "Assistência de enfermagem na prevenção e tratamento de lesões agudas e crônicas em pacientes hospitalizados". A Lista de Pontos da Prova Didática datada, aprovada e com indicação do Ponto sorteado foi encaminhada aos endereços eletrônicos das candidatas (cadastrados no momento da inscrição no presente processo seletivo). As candidatas responderam ao e-mail, registrando sua concordância com o teor do documento.

Na sequência a Sessão foi finalizada, encerrando os trabalhos do dia do Processo Seletivo.

No dia 20 de outubro de 2020, às 9 horas e 13 minutos, em ambiente remoto seguro adotado pela Universidade, em Sessão Pública, compareceram as candidatas Doutoradas (1) Cassiane de Santana Lemos, (2) Camila Quartim de Moraes Bruna para a realização da Prova Didática. Na sequência as candidatas Doutoradas (3) Cristina Silva Sousa, (4) Cristiane Garcia Sanchez e Souza, (5) Ellen Cristina Bergamasco foram encaminhadas para sala de espera, acompanhadas de um fiscal de prova, para aguardar o momento de sua apresentação.

Às 9 horas e 21 minutos, a candidata Doutora (1) Cassiane de Santana Lemos, iniciou, em Sessão Pública, a Prova Didática, que teve a duração de 54 (cinquenta e quatro) minutos. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresentou um plano de aula com objetivos, metodologia de ensino e de avaliação bem estruturados, com uso de recursos e tecnologias de informação e comunicação adequadas a proposta apresentada e aos estudantes de graduação em enfermagem. O conteúdo foi apresentado de forma clara, contextualizada, bem estruturada, percorrendo todos os aspectos e conceitos relacionados ao ponto sorteado.

Às 10 horas e 19 minutos, a candidata Doutora (2) Camila Quartim de Moraes Bruna iniciou, em Sessão Pública, a Prova Didática, que teve a duração de 48 (quarenta e oito) minutos. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresentou o plano de aula com objetivos e metodologias de ensino e de avaliação coerentes com a proposta, embora pouco explicitado o uso de algumas ferramentas como o Kahoot. A candidata explorou as síndromes geriátricas e escalas de avaliação. Houve limitação na abordagem mais contextualizada e ampliada do ponto sorteado, pois o conteúdo foi trabalhado estritamente no ambiente hospitalar e na dimensão físi-biológica do idoso.

Às 11 horas e 24 minutos, a candidata Doutora (3) Cristina Silva Sousa, iniciou, em Sessão Pública, a Prova Didática, que teve a duração de 53 (cinquenta e três) minutos. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresentou rapidamente o plano de aula. A candidata não definiu conceitos importantes relacionados ao ponto. Os recursos visuais e a comunicação durante a apresentação não contribuíram para a abordagem adequada do tema ao público-alvo. As referências utilizadas estavam desatualizadas e o foco da apresentação foi relacionado ao Centro Cirúrgico, sem que estivesse apresentado no plano de aula.

Às 12 horas e 23 minutos, a candidata Doutora (4) Cristiane Garcia Sanchez e Souza, iniciou, em Sessão Pública, a Prova Didática, que teve a duração de 50 (cinquenta) minutos. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresentou um plano de aula bem detalhado, estruturado e coerente com o ponto sorteado. Definiu conceitos importantes relacionados ao tema, abordando de forma ampliada e contextualizada a dimensão assistencial e gerencial do cuidado. Apresentou as principais escalas utilizadas, explicitando a forma de aplicação e utilizou referências atualizadas. Ao final, trouxe a estratégia de estudo de caso para a estimular o raciocínio clínico dos estudantes.

Às 13 horas e 16 minutos, a candidata Doutora (5) Ellen Cristina Bergamasco, iniciou, em Sessão Pública, a Prova Didática, que teve a duração de 44 (quarenta e quatro) minutos. A Comissão Julgadora considerou que a candidata apresentou plano de aula estruturado, objetivo e coerente com o ponto sorteado. Abordou o tema de forma dinâmica, simulando a interação com os estudantes, por meio de tecnologias de informação e comunicação. Explorou o tema de forma ampla e contextualizada, utilizando referências recentes e pertinentes ao ponto. Fez sínteses ao longo de sua apresentação contribuindo para a apreensão do conteúdo. Ao final elaborou um exercício de lógica para fixação do conteúdo.

Ao término da Prova Didática, em Sessão Fechada, a Comissão atribuiu individualmente as notas de todas as candidatas.

Proseguindo, no mesmo dia e local, às 14 horas e 35 minutos, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Doutora (1) Cassiane de Santana Lemos. A Comissão Julgadora destacou que a candidata respondeu à arguição com segurança. Sua trajetória profissional foi apresentada de forma clara e estruturada, evidenciando sua dedicação, coerência e comprometimento na construção de sua carreira.

Proseguindo, no mesmo dia e local, às 15 horas e 12 minutos, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Doutora (2) Camila Quartim de Moraes Bruna. A Comissão Julgadora destacou que a candidata respondeu à arguição com segurança e tranquilidade. Sua trajetória profissional foi apresentada de forma clara, estruturada e muito organizada, evidenciando sua dedicação e comprometimento com a assistência de enfermagem, o ensino e à pesquisa.

Proseguindo, no mesmo dia e local, às 15 horas e 36 minutos, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Doutora (3) Cristina Silva Sousa. A Comissão Julgadora destacou que embora a candidata apresente uma trajetória profissional e acadêmica coerentes com a vaga pretendida, não conseguiu sustentar coerência durante a arguição da comissão julgadora.

Proseguindo, no mesmo dia e local, às 15 horas e 53 minutos, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Doutora (4) Cristiane Garcia Sanchez e Souza. A Comissão Julgadora destacou que a candidata não apresentou informações que reatrem de forma adequada sua trajetória profissional, mas durante a arguição mostrou-se segura ao responder os questionamentos da comissão julgadora e detalhou pontos importantes.

Proseguindo, no mesmo dia e local, às 16 horas e 20 minutos, em Sessão Pública, teve início a Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição da candidata Doutora (5) Ellen Cristina Bergamasco. A Comissão Julgadora destacou que a candidata respondeu à arguição com segurança e tranquilidade. Sua trajetória profissional foi apresentada de forma clara e estruturada evidenciando sua dedicação e comprometimento com a assistência e ensino de enfermagem.

Ao término da Prova de Julgamento do memorial com prova pública de arguição, em Sessão Fechada, a Comissão atribuiu individualmente as notas de todas as candidatas.

Proseguindo, no mesmo dia e local, às 16 horas e 25 minutos, em Sessão Pública, com a presença do público, a Senhora Presidente procedeu à abertura da urna e à leitura das notas atribuídas:

Candidata: Dra. Cassiane de Santana Lemos
Examinadora. Profa. Dra. Aurea Tamami Minagawa Toriyama

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,0

Prova Didática (peso 3): 9
Média: 9,0

Examinadora. Profa. Dra. Marina de Goés Salvetti

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,0

Prova Didática (peso 3): 9,0
Média: 9

Examinadora. Profa. Dra. Valéria Marli Leonello

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,0

Prova Didática (peso 3): 9,0
Média: 9,0

Resultado: habilitada não indicada

Candidata: Dra. Camila Quartim de Moraes Bruna

Examinadora. Profa. Dra. Aurea Tamami Minagawa Toriyama

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 10

Prova Didática (peso 3): 8,5
Média: 9,4

Examinadora. Profa. Dra. Marina de Goés Salvetti

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,5

Prova Didática (peso 3): 8,5
Média: 9,1

Examinadora. Profa. Dra. Valéria Marli Leonello

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9,7

Prova Didática (peso 3): 8,3
Média: 9,2

Resultado: Habilitada e indicada

Candidata: Dra. Cristina Silva Sousa

Examinadora. Profa. Dra. Aurea Tamami Minagawa Toriyama

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,7

Prova Didática (peso 3): 7
Média: 6,8

Examinadora. Profa. Dra. Marina de Goés Salvetti

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,9

Prova Didática (peso 3): 7,0
Média: 6,9

Examinadora. Profa. Dra. Valéria Marli Leonello

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 6,7

Prova Didática (peso 3): 6,7
Média: 6,7

Resultado: Não Habilitada

Candidata: Dra. Cristiane Garcia Sanchez e Souza

Examinadora. Profa. Dra. Aurea Tamami Minagawa Toriyama

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,2

Prova Didática (peso 3): 9,3
Média: 8,0

Examinadora. Profa. Dra. Marina de Goés Salvetti

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova Didática (peso 3): 9,0
Média: 7,8

Examinadora. Profa. Dra. Valéria Marli Leonello

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 7,0

Prova Didática (peso 3): 9,3
Média: 7,9

Resultado: Habilitada não indicada

Candidata: Dra. Ellen Cristina Bergamasco

Examinadora. Profa. Dra. Aurea Tamami Minagawa Toriyama

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 9

Prova Didática (peso 3): 10
Média: 9,4

Examinadora. Profa. Dra. Marina de Goés Salvetti

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova Didática (peso 3): 10
Média: 9,1

Examinadora. Profa. Dra. Valéria Marli Leonello

Julgamento do memorial com prova pública de arguição (peso 5): 8,5

Prova Didática (peso 3): 10
Média: 9,1

Resultado: Habilitada não indicada

Quatro candidatas foram habilitadas e obtiveram a seguinte classificação: Doutoradas 1ª Camila Quartim de Moraes Bruna, 2ª Ellen Cristina Bergamasco, 3ª Cassiane de Santana Lemos e 4ª Cristiane Garcia Sanchez e Souza.

A candidata Cristina Silva Sousa não foi habilitada.

À vista dos resultados obtidos, a Comissão Julgadora indicou a candidata Doutora Camila Quartim de Moraes Bruna para a contratação de 1 (um) docente por prazo determinado, como Professor Contratado III (Professor Doutor), junto ao Departamento de Enfermagem Médico-Cirúrgica da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo. (Processo 20.1.00267.07.6)

O processo seletivo foi realizado nos termos da resolução USP nº 8002/2020, não foram registrados problemas técnicos que inviabilizassem ou comprometessem as provas.

São Paulo, 20 de outubro de 2020.

Profa. Dra. Regina Szyllit

Diretora

ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS

Edital ATAc-22/2020

Aceitação de inscrições no processo seletivo para contratação docente (claro temporário) do Departamento de Engenharia Elétrica e de Computação, constituição de Comissão de Seleção e convocação para as provas.

O Diretor torna público que o Conselho Técnico-Administrativo da Escola de Engenharia de São Carlos da Universidade de São Paulo, em sessão realizada no dia 23/10/2020, aprovou os pedidos de inscrição dos candidatos, FELIPE SCHIAVON INOCENCIO DE SOUSA e MAURÍCIO ACCONCIA DIAS, como portadores do título de Doutor, e dos candidatos, JONAS VILLELA DE SOUZA, PEDRO HENRIQUE AQUINO BARRA, GUSTAVO JOSÉ GIARDINI LAHR e JOSÉ LUIZ MONTANDON NETO, como portadores do título de Mestre, no processo seletivo para a contratação de 1 (um) docente por prazo determinado, como Professor Contratado III (MS-3.1, para os contratados com título de Doutor) ou como Professor Contratado II (MS-2, para os contratados com título de Mestre), junto ao Departamento de Engenharia Elétrica e de Computação (ref.: edital ATAc-21/2020, publicado no D.O.E. de 24/9/2020).

Para o referido processo seletivo, aprovou-se, também, a seguinte Comissão de Seleção:

Titulares:

Prof. Dr. Valdir Grassi Junior - SEL/EESC/USP;

Prof. Dr. Marcelo Suetaki - UFSCar.

Profª Drª Tatiana de Figueiredo Pereira Alves Taveira Pazelli - UFSCar.

Suplentes:

Prof. Dr. Dennis Brandão - SEL/EESC/USP;

Prof. Dr. José Carlos Pizolato Junior - UFSCar;

Prof. Dr. Celso Aparecido de França - UFSCar.

Ficam convocados a Comissão de Seleção e os candidatos portadores do título de Doutor, FELIPE SCHIAVON INOCENCIO DE SOUSA e MAURÍCIO ACCONCIA DIAS, para a primeira etapa de avaliações, que terá início no dia 5/11/2020, quinta-feira, às 8 horas, por meio de sistemas de videoconferência e outros meios eletrônicos de participação à distância.

FACULDADE DE ARQUITETURA E URBANISMO

EDITAL ATAc 020/2020

REFERENTE AO EDITAL ATAc 061/2019

HOMOLOGAÇÃO DO RELATÓRIO FINAL

A Congregação da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo, em sua 633ª sessão ordinária, realizada em 26.10.2020 homologou o relatório final da Comissão Julgadora que, em 02 de outubro de 2020, indicou o candidato FÁBIO MARIZ GONÇALVES (processo nº 2020.1.76.16.5) a receber o título de Livre-Docente junto ao Departamento de Projeto da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo, conforme EDITAL ATAc 061/2019 de abertura de inscrições, publicado no D.O.E. de 12.12.2019, pag. 649. A Comissão Julgadora estava constituída por: Profa. Dra. Raquel Rolnik - FAU/USP (Presidente da Comissão Julgadora), Profa. Dra. Maria Lúcia Refinetti Rodrigues Martins - FAU/USP, Profa. Dra. Eneida Maria Souza Mendonça - UFES, Profa. Dra. Ana Rita Sá Carneiro Ribeiro - UFPE e Profa. Dra. Maria Gabriela Caffarena Celani - UNICAMP. Assistência Técnico-Acadêmica da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo.

FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE

COMUNICADO

A Congregação, em sessão realizada em 21 de outubro de 2020, por 40 votos favoráveis, homologou o relatório do concurso de Livre-Docência do Departamento de Administração da Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade da Universidade de São Paulo, na área de Produções e Operações, aberto pelo Edital 47/2019, a que se submeteu a Doutora Adriana Marotti de Mello, no período de 05 a 08 de outubro de 2020. Fundamentada nos elementos examinados, na trajetória acadêmica da candidata e nos resultados obtidos nas provas, a comissão julgadora a considerou habilitada, indicando-a a Congregação da Faculdade para a obtenção do título de Livre-Docente, na especialidade de Produções e Operações. A Comissão foi composta pelos Professores Adriana Backx Noronha Viana (Presidente - EAD-FEAUSP), Alceu Salles Camargo Júnior (EAD-FEAUSP), Sílvia Inês Dallavalle de Pádua (FEARP-USP), Aldo Roberto Ometto (EESC-USP) e Thomaz Wood Junior (EAESP-FGV).

Comunicado

Terá início no dia 10 de novembro de 2020, às 8 horas, na sala de reuniões da diretoria do prédio FEA-1, na Cidade Universitária Armando de Salles Oliveira, o concurso de Livre-Docência do Departamento de Economia, na especialidade "Microeconomia", aberto pelo Edital 46/2019, no qual está inscrito o candidato Doutor Wilfredo Fernando Leiva Maldonado.

A comissão julgadora será constituída pelos Professores Rodrigo De Losso da Silveira Bueno do Departamento de Economia da FEA-USP (Presidente), Marilda Antonia de Oliveira Sotomayor (EAE-FEAUSP), José Heleno Faro (INSPER), Maurício Soares Bugarin (UNB) e Luciano Irineu de Castro Filho (IMPA).

Ficam, pelo presente edital, convocado o candidato, às 9h40min, que teve sua inscrição aprovada pela Congregação, em 24.6.2020, e a Comissão Julgadora, às 8 horas.

Comunicado

Terá início no dia 24 de novembro de 2020, às 8 horas, na sala de reuniões da diretoria do prédio FEA-1, na Cidade Universitária Armando de Salles Oliveira, o concurso de Livre-Docência do Departamento de Economia, na especialidade "Economia Financeira", aberto pelo Edital 11/2020, no qual está inscrito o candidato Doutor Ricardo Dias de Oliveira Brito.

A comissão julgadora será constituída pelos Professores Rodrigo De Losso da Silveira Bueno do Departamento de Economia da FEA-USP (Presidente), Claudio Ribeiro Lucinda (EAE-FEA-USP), Fábio Augusto Reis Gomes (FEARP-USP), Marcelo Fernandes (FVG-SP) e André Alves Portela Santos (UFSC).

Ficam, pelo presente edital, convocado o candidato, às 9h40, que teve sua inscrição aprovada pela Congregação, em 12.8.2020, e a Comissão Julgadora, às 8 horas.

Comunicado

Terá início no dia 08 de dezembro de 2020, às 8 horas, na sala de reuniões da diretoria do prédio FEA-1, na Cidade Universitária Armando de Salles Oliveira, o concurso de Livre-Docência do Departamento de Administração, na especialidade "Administração Geral", aberto pelo Edital 12/2020, no qual está inscrito o candidato Doutor Marco Antonio Silveira.

A comissão julgadora será constituída pelos Professores João Mauricio Gama Boaventura do Departamento de Administração da FEA-USP (Presidente), Felipe Mendes Borini (EAD-FEAUSP), Walter Bataglia (UPM), Mário Sacomano Neto (UFSCar) e Benny Kramer Costa (ECAUSP).

Ficam, pelo presente edital, convocado o candidato, às 9 horas, que teve sua inscrição aprovada pela Congregação, em 16.9.2020, e a Comissão Julgadora, às 8 horas.

FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE DE RIBEIRÃO PRETO

FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE DE RIBEIRÃO PRETO

EDITAL FEA-RP PPGA0 04/2020

PROCESSO SELETIVO DE DOUTORADO 2021

INGRESSO NO 1º TRIMESTRE LETIVO

A Comissão Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Administração de Organizações – CCP-PPGAO e a Comissão de Pós-Graduação – CPG, da Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade de Ribeirão Preto, da Universidade de São Paulo – FEA-RP/USP, estabelecem as normas para o Processo Seletivo de candidatos ao curso de Doutorado em Administração de Organizações, para ingresso no 1º trimestre letivo de 2021.

1. DAS DISPOSIÇÕES GERAIS

1.1. A Comissão Coordenadora do PPGA0 é a responsável pela realização do Processo Seletivo de Doutorado.

1.2. O Processo Seletivo de Doutorado, para os portadores de título de Mestre e para os não portadores de título de Mestre (Doutorado Direto), será composto das seguintes etapas:

- Avaliação da Planilha de Pontuação Curricular e do Projeto de Pesquisa;

- Arguição do Projeto de Pesquisa.

1.3. Os portadores de título de Mestre e os não portadores de título de Mestre concorrerão pelas mesmas vagas disponibilizadas. Ou seja, o Doutorado Direto não constituirá modalidade

distinta do Doutorado em termos de classificação final dos candidatos ou reserva de vagas.

1.4. No prazo máximo para a pré-matrícula online, o candidato aprovado portador de título de graduação outorgado por instituição de ensino superior estrangeira deverá apresentar o mesmo já revalidado pela Secretaria Geral da USP (conforme procedimentos disponíveis em <http://biton.uspnet.usp.br/secretaria/?p=375>) ou por outra instituição de ensino superior brasileira reconhecida pelo MEC. Caso contrário, deverá já apresentar o título (diploma) e histórico escolar (ou documento equivalente) na inscrição, pois esse título estará sujeito à conferência e aceitação pela Comissão de Pós-Graduação (CPG) da FEA-RP. É importante salientar que a conferência e aceitação do título pela CPG será fator condicionante para a aprovação do candidato, sendo de responsabilidade do mesmo a verificação, antes de efetivar a inscrição, se haverá tempo hábil para a aceitação ser realizada antes da data prevista para o resultado do processo seletivo.

1.5. No prazo máximo para a pré-matrícula online, o candidato aprovado portador de título de Mestre outorgado por instituição de ensino superior estrangeira deverá apresentar o mesmo já reconhecido pela Secretaria Geral da USP (conforme procedimentos disponíveis em <http://www.usp.br/secretaria/?p=1949>) ou por outra instituição de ensino superior brasileira com programa de pós-graduação reconhecido pela CAPES. Caso contrário, deverá já apresentar o título (diploma) e o histórico escolar (ou documento equivalente) na inscrição, pois esse título estará sujeito à equivalência prevista nos Artigos 94 e 95 do Regimento de Pós-Graduação da USP (<http://www.leginf.usp.br/?resolucao=resolucao-no-7493-de-27-marco-de-2018>). É importante salientar que a obtenção da equivalência aprovada pela CCP, CPG e Congregação da FEA-RP será fator condicionante para a aprovação do candidato, sendo de responsabilidade do mesmo a verificação, antes de efetivar a inscrição, se haverá tempo hábil para a equivalência ser obtida antes da data prevista para o resultado do processo seletivo.

1.6. O candidato aprovado e convocado para a pré-matrícula online deverá apresentar, até o término do prazo para a mesma, comprovação de proficiência em língua inglesa, conforme descrito no item 6. O candidato, ainda, poderá solicitar prorrogação do prazo para comprovação da proficiência, nos termos determinados pela Pró-Reitoria de Pós-Graduação da USP (circulares disponíveis em <http://www.prgp.usp.br/index.php/pt-br/apoio-administrativo/legislacao/circulares>).

2. DA INSCRIÇÃO

2.1. A inscrição no Processo Seletivo de Doutorado será feita exclusivamente por meio eletrônico, no seguinte período: do dia 23 de novembro até as 17h00 do dia 11 de dezembro de 2020 (horário de Brasília).

2.2. A taxa de inscrição será de R\$ 214,00, paga através de geração de boleto, disponível no site <http://www.fearp.usp.br/pt-br/ppgao/processos-de-selecao/491-doutorado.html>. Em caso de pedido de isenção do pagamento da inscrição, o mesmo deverá ser solicitado à Comissão Coordenadora do PPGA0 até o dia 23 de novembro de 2020, tendo por base a legislação pertinente em vigor e contendo a documentação que comprove a hipótese incidente.

2.3. Em nenhuma hipótese a taxa de inscrição será devolvida.

2.4. Para efetivar a sua inscrição, o candidato deverá acessar o site <http://www.fearp.usp.br/pt-br/ppgao/processos-de-selecao/491-doutorado.html> e preencher o formulário (questionário) de inscrição, anexando os seguintes documentos, preferencialmente em formato PDF:

a) Documento oficial de identificação com foto, preferencialmente o RG;

b) Comprovante identificado de pagamento já efetuado da taxa de inscrição ou despacho com o deferimento da Comissão Coordenadora do PPGA0 sobre pedido de isenção de pagamento, conforme o item 2,2;

c) Comprovante de realização do Teste ANPAD – Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração, modalidade Orientação Acadêmica, ou do GMAT – Graduate Management Admission Test, que indique a obtenção de uma pontuação igual ou superior a 50% (cinquenta por cento) da pontuação máxima e que esteja válido, no mínimo, na data do início do período de inscrição. Para efeitos da determinação da validade mencionada, serão considerados os critérios dos organizadores de cada teste;

d) Planilha de Pontuação Curricular do Doutorado ou do Doutorado Direto (conforme modalidade de inscrição), disponível no site <http://www.fearp.usp.br/pt-br/ppgao/processos-de-selecao/491-doutorado.html>, devidamente preenchida. Serão aceitas somente atividades concluídas ou produções acadêmicas publicadas até a data da inscrição no processo seletivo;

e) Currículo atualizado gerado na Plataforma Lattes do CNPq (<http://www.lattes.cnpq.br>);

f) Projeto de pesquisa, elaborado de acordo com as orientações do Guia para Elaboração de Projeto de Tese (Anexo I), sem quaisquer elementos que identifiquem o candidato. É fundamental atentar para as exigências obrigatórias de formatação e número mínimo de páginas do projeto;

g) Exceto para candidato ao Doutorado Direto, comprovante de conclusão do Mestrado, podendo ser o diploma de Mestre ou a ata de defesa da dissertação;

h) Apenas para candidato ao Doutorado Direto, comprovantes da publicação de 2 (dois) artigos científicos que atendam aos seguintes critérios: publicado em periódico com JCR (Journal Citation Reports) superior a 1,0 (considerando-se o mais recente em relação à data da inscrição no processo seletivo); possuir tema aderente ao campo de conhecimento da Administração; e ter data de publicação não superior a 3 (três) anos da data de inscrição no processo seletivo.

2.5. Os arquivos anexados devem estar totalmente legíveis, preferencialmente digitalizados por "scanner", incluindo eventuais assinaturas exigidas. Em caso de inobservância dessa condição, a inscrição do candidato não poderá ser processada.

2.6. Não será aceita inscrição submetida por qualquer outro meio e tampouco fora do prazo estabelecido no item 2.1. Todas as exigências para a inscrição deverão ser cumpridas, sendo vedada, sob qualquer hipótese, a inscrição condicional.